



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОРОГОБУЖСКИЙ РАЙОН» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

## КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

### П Р И К А З

от 11.05.2021

№ 118 /01-04

Об утверждении муниципальных критериев и показателей оценки механизмов управления качеством образования и модели использования результатов оценочных процедур

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления»

п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить муниципальные критерии и показатели оценки механизмов управления качеством образования (приложение № 1).
2. Утвердить модель использования результатов оценочных процедур (приложение № 2).
3. Признать утратившим силу приказ Комитета по образованию МО «Дорогобужский район» от 28.10.2020 № 214 «Об утверждении муниципальных критериев оценки качества подготовки обучающихся, показателей оценки эффективности муниципальной системы мер в области воспитания и социализации обучающихся и модели использования результатов оценочных процедур».
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. председателя Комитета по образованию  
МО «Дорогобужский район»



Г.Ю. Бетева

Приложение №1  
к приказу Комитета по образованию  
МО «Дорогобужский район»  
от 11.05.2021 №118/01-04

**Муниципальные критерии и показатели  
оценки механизмов управления качеством образования**

**1. Муниципальные критерии и показатели системы оценки качества подготовки обучающихся**

Основания для разработки критериев и показателей системы оценки качества подготовки обучающихся:

1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.08.2016 № 08-1633 «О направлении информации. Поручение Президента Российской Федерации от 02.01.2016 № Пр-15ГС».

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.07.2019 № 10-58-504/10-2870.

4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.04.2019 № 10-296.

5. Методика расчета показателей мониторинга системы образования (Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657).

6. Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» (ФИС ОКО).

7. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

8. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».

9. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.03.2020 № 200-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

**Муниципальными критериями** системы оценки качества подготовки обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования определены:

- 1) степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;
- 2) массовость достижения базовых результатов;
- 3) объективность оценки образовательных результатов;
- 4) индивидуальность образовательных достижений.

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
1.	<b>Степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ</b>	
1.1.	<b>Результаты ЕГЭ:</b>	
1.1.1.	Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных	средний балл

	выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования: по математике (базовый уровень), по математике (профильный уровень), по русскому языку	
1.1.2.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ: по математике (базовый уровень), по математике (профильный уровень), по русскому языку	процент
1.1.3.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ выше 80% от максимального балла, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ: по математике (базовый уровень), по математике (профильный уровень), по русскому языку	процент
1.1.4.	Удельный вес численности выпускников, не выбравших дополнительные экзамены (по выбору)	процент
<b>1.2.</b>	<b>Результаты ОГЭ:</b>	
1.2.1.	Среднее значение количества баллов по ОГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования: по математике, по русскому языку	средний балл
1.2.2.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ: по математике, по русскому языку	процент
1.2.3.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ выше 75% от максимального балла, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ: по математике, по русскому языку	процент
<b>1.3.</b>	<b>Результаты ВПР (4 класс):</b>	
1.3.1.	Среднее значение количества баллов, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы начального общего образования по предметам: - математика - русский язык - окружающий мир	средний балл
1.3.2.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы начального общего образования, получивших оценку «2», в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы начального общего образования, выполнявших ВПР-4 по предметам: - математика - русский язык - окружающий мир	процент
1.3.3.	Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы начального общего образования, получивших количество баллов выше 75% от максимального балла, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы начального	процент

	общего образования, выполнявших ВПР-4 по предметам: - математика - русский язык - окружающий мир	
<b>1.4.</b>	<b>Результаты мониторинга сформированности метапредметных умений и оценка уровня функциональной грамотности:</b>	
1.4.1.	Среднее значение количества баллов, полученных обучающимися, выполнявшими диагностические работы	средний балл
1.4.2.	Удельный вес численности обучающихся, получивших количество баллов ниже минимального в общей численности обучающихся, выполнявших диагностическую работу	процент
1.4.3.	Удельный вес численности обучающихся, получивших количество баллов выше 75% от максимального балла, в общей численности обучающихся, выполнявших диагностическую работу	процент
1.4.4.	Удельный вес участников исследований по функциональной грамотности	процент
1.4.5.	Удельный вес участников исследований по функциональной грамотности, показавших высокие результаты	процент
1.4.6.	Удельный вес участников исследований по функциональной грамотности, показавших низкие результаты	процент
<b>2.</b>	<b>Массовость достижения базовых результатов</b>	
2.1.	Удельный вес численности обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ	процент
2.2.	Удельный вес численности обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в пятибалльной системе) и не получивших при этом оценку «два»	процент
2.3.	Удельный вес численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом оценку «два»	процент
<b>3.</b>	<b>Объективность оценки образовательных результатов</b>	
3.1.	Удельный вес численности обучающихся 4 классов, результаты выполнения ВПР которых не соответствуют школьным отметкам, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы начального общего образования, выполнявших ВПР по предметам: - математика - русский язык - окружающий мир	процент
3.2.	Удельный вес численности обучающихся, результаты ОГЭ которых не соответствуют школьным отметкам, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по математике по русскому языку	процент
3.3.	Удельный вес численности обучающихся, результаты ЕГЭ которых не соответствуют школьным отметкам, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по математике по русскому языку	процент
3.4.	Завышение значения среднего балла относительно доверительного интервала среднего балла по региону	процент
3.5.	Удельный вес образовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов (ЕГЭ, ГВЭ – 11, ОГЭ, ГВЭ – 9, ВПР, НИКО, оценка по модели PISA, диагностические работы)	процент

3.6.	Удельный вес образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	процент
3.7.	Результаты ГИА – 11 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» претендентов на награждение медалью «За особые успехи в учении»	количество баллов/отметка
3.8.	Результаты ГИА – 9 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» претендентов на получение аттестата об основном общем образовании с отличием	количество баллов/отметка
3.9.	Удельный вес педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам использования результатов оценочных процедур	процент
3.10.	Удельный вес учебных предметов, на которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения олимпиад школьников	процент
3.11.	Удельный вес учебных предметов, на которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении олимпиад школьников	процент
<b>4.</b>	<b>Индивидуальность образовательных достижений обучающихся</b>	
4.1.	Успешность выполнения региональной диагностической работы	процент
4.2.	Успешность выполнения заданий базового уровня	процент
4.3.	Успешность выполнения заданий повышенного уровня	процент

## **2. Муниципальные критерии и показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**

Основания для разработки критериев и показателей системы работы со школами с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШФНСУ):

1. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.08.2016 № 08-1633 «О направлении информации. Поручение Президента Российской Федерации от 02.01.2016 № Пр-15ГС».

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.07.2019 № 10-58-504/10-2870.

4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.04.2019 № 10-296.

5. Методика расчета показателей мониторинга системы образования (Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657).

6. Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» (ФИС ОКО).

7. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».

8. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 20.04.2021 №08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».

9. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.03.2020 № 200-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования».

Смоленской области».

**Муниципальными критериями** системы работы с ШНРО и/или ШФНСУ определены:

- 1) система работы с ШНРО и/или ШФНСУ;
- 2) совершенствование предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и/или ШФНСУ;
- 3) оказание методической помощи ШНРО и/или ШФНСУ;
- 4) осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями).

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Система работы с ШНРО и/или ШФНСУ</b>	
1.1.	Удельный вес ШНРО и/или ШФНСУ, ежегодно показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся	процент
1.2.	Динамика индекса низких результатов по процедурам оценки качества образования	процент
1.3.	Удельный вес ШНРО и/или ШФНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций	процент
<b>2.</b>	<b>Совершенствование предметных компетенций педагогических работников в ШНРО и/или ШФНСУ</b>	
2.1.	Удельный вес педагогических работников в ШНРО и/или ШФНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	процент
2.2.	Удельный вес педагогических работников в ШНОР и/или ШФНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических)	процент
2.3.	Количество педагогических работников ШНОР и/или ШФНСУ, прошедших курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам	единица
<b>3.</b>	<b>Оказание методической помощи ШНРО и/или ШФНСУ</b>	
3.1.	Количество ШНРО и/или ШФНСУ, охваченных методической работой	единица
3.2.	Количество ШНРО и/или ШФНСУ, которым оказана адресная методическая помощь	единица
3.3.	Количество ШНРО и/или ШФНСУ, принявших участие в проведении консультаций и семинаров	единица
<b>4.</b>	<b>Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)</b>	
4.1.	Количество ШНРО и/или ШФНСУ, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами	единица
4.2.	Количество ШНРО и/или ШФНСУ, осуществляющих совместную разработку и реализацию образовательных программ, учебных планов	единица

### 3. Муниципальные критерии и показатели системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Основания для разработки критериев и показателей системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 273-ФЗ (в редакции от 30.04.2021) «Об образовании в

Российской Федерации».

2. Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2013 № 1252.

3. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности и сопровождения их дальнейшего развития» от 17.11.2015 № 1239.

4. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом Российской Федерации 03.04.2012 № Пр-827.

5. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования науки от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».

**Муниципальными критериями** системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи определены:

- 1) выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;
- 2) выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ;
- 3) учет участников Всероссийской олимпиады школьников (далее - ВсОШ);
- 4) охват обучающихся дополнительным образованием;
- 5) учет обучающихся по индивидуальным учебным планам;
- 6) учет педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- 7) осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи</b>	
1.1	Доля образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	Процент
1.2.	Доля обучающихся, участников муниципальных, региональных и всероссийских/международных конкурсов по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	Процент
<b>2.</b>	<b>Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ</b>	
2.1.	Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов	Процент
<b>3.</b>	<b>Учет участников ВсОШ</b>	
3.1.	Доля участников школьного, муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ	Процент
3.2.	Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ	Процент
<b>4.</b>	<b>Охват обучающихся дополнительным образованием</b>	
4.1.	Доля обучающихся в возрасте от 5-18 лет охваченных дополнительным образованием от общего количества детей данного возраста	Процент
<b>5.</b>	<b>Учет обучающихся по индивидуальным учебным планам</b>	
5.1.	Наличие обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам	Единица
<b>6.</b>	<b>Учет педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи</b>	
6.1.	Доля педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и	Процент

	молодежи, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	
7.	<b>Осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи</b>	
7.1.	Доля способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением.	Процент

#### 4. Муниципальные критерии и показатели системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Основания для разработки критериев и показателей системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Методические рекомендации по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях, утвержденные распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 28.12.2020 № Р-193;
3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования науки от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».

**Муниципальными критериями** системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся определены:

- 1) выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации;
- 2) сопровождение профессионального самоопределения обучающихся;
- 3) учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения;
- 4) проведение ранней профориентации обучающихся;
- 5) проведение профориентации обучающихся с ОВЗ;
- 6) осуществление взаимодействия образовательных учреждений с организациями/предприятиями.

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
1.	<b>Выявление предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации</b>	
1.1.	Доля обучающихся, охваченных профориентационными мероприятиями	Процент
2.	<b>Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся</b>	
2.1.	Доля обучающихся, охваченных психолого-педагогическим сопровождением в части профориентационной деятельности	Процент
3.	<b>Учет обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения</b>	
3.1.	Доля обучающихся, поступивших в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями	Процент
4.	<b>Проведение ранней профориентации обучающихся</b>	
4.1.	Доля образовательных учреждений, проводящих раннюю профориентацию обучающихся	Процент
5.	<b>Проведение профориентации обучающихся с ОВЗ</b>	
5.1.	Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных различными мероприятиями профориентационной направленности	Процент
6.	<b>Осуществление взаимодействия образовательных учреждений с</b>	



	<b>организациями/предприятиями</b>	
6.1.	Доля образовательных учреждений, заключивших договоры о сотрудничестве с организациями/предприятиями	Процент
6.2.	Доля обучающихся, охваченных профориентационными мероприятиями в рамках взаимодействия образовательных учреждений с организациями/предприятиями.	Процент

### 5. Муниципальные критерии и показатели системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Основания для разработки критериев и показателей системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 273-ФЗ (в редакции от 30.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 995 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
3. Методика расчета показателей мониторинга системы образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657);
4. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».
5. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 09.07.2020 №480-ОД «О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций».

**Муниципальными критериями** системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций определены:

- 1) оценка компетенции руководителей образовательных организаций;
- 2) достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- 3) получение образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- 4) формирование резерва управленческих кадров;
- 5) создание условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) для реализации основных образовательных программ.

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Оценка компетенции руководителей образовательных организаций</b>	
1.1	Доля руководителей, повысивших квалификацию по приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования	Процент
1.2.	Количество руководителей, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства	Единица
1.3.	Доля руководителей образовательных организаций, принявших участие в качестве руководителя (члена) рабочих, творческих групп, лабораторий, советов, инновационной площадки, гранта, наличие статуса эксперта регионального (муниципального) уровня при ВУЗах и пр.	Процент
1.4.	Количество руководителей образовательных организаций, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (страницы на официальных сайтах, персональные блоги/страницы в социальных сетях), обновляемые не реже одного раза в месяц	Единица
1.5.	Доля руководителей, прошедших процедуру выявления профессиональных	Процент

	дефицитов в управленческой деятельности	
<b>2.</b>	<b>Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ</b>	Процент
2.1.	Доля обучающихся, получивших по результатам ОГЭ (ГИА) в 9 классе по математике и русскому языку не менее минимального балла	Процент
2.2.	Доля обучающихся, получивших документ об основном общем образовании	Процент
2.3.	Доля обучающихся, получивших документ о среднем общем образовании	Процент
2.4.	Доля выпускников 11 классов, поступивших на бюджетную основу в организации ВПО, в общей численности выпускников 11 классов от 75% до 100%	Процент
2..5	Доля обучающихся, охваченных научной, исследовательской и проектной деятельностью	Процент
2.6	Доля обучающихся, имеющих достижения (олимпиады, интеллектуальные конкурсы, научно-практические конференции и пр.) из числа выявленных с признаками интеллектуальной одаренности	Процент
2.7	Доля обучающихся, подтвердивших медаль «За особые успехи в учении» из заявленных	Процент
<b>3.</b>	<b>Получение образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами</b>	
3.1.	Доля руководителей общеобразовательных организаций, обеспечивших создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами, в том числе в части: соответствия рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии	Процент
3.2.	Доля образовательных организаций, в которых создана доступная образовательная среда для детей с ОВЗ, детей-инвалидов	Процент
3.3.	Доля педагогов, прошедших курсовую подготовку по работе с детьми с ОВЗ, от общего количества педагогов образовательной организации	Процент
<b>4.</b>	<b>Формирование резерва управленческих кадров</b>	
4.1.	Количество сотрудников образовательной организации, прошедших курсы повышения квалификации, переподготовку, получивших высшее образование в области «Менеджмент», «Управление»	Единица
4.2.	Доля молодых учителей (до 35 лет) от общего количества педагогических работников образовательной организации	Процент
4.3.	Доля учителей со стажем работы до 3 лет от общего количества педагогических работников образовательной организации	Процент
4.4.	Доля образовательных организаций, реализующих программы наставничества, программы поддержки молодых специалистов	Процент
4.5.	Количество педагогов образовательной организации, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства	Процент
<b>5.</b>	<b>Создание условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) для реализации основных образовательных программ</b>	
5.1.	Доля образовательных организаций, укомплектованных педагогическими кадрами на начало учебного года	Единица
5.2.	Доля образовательных организаций, реализовавших мероприятия по развитию школьной инфраструктуры в соответствии с программой развития или иным документом стратегического направления образовательной организации	Процент
5.3.	Количество образовательных организаций, создавших новые инфраструктурные элементы (спортплощадка, тренажерный зал, комната	Процент

	психологической разгрузки, медицинский кабинет и т.д.).	
5.4.	Доля образовательных организаций, осуществляющих обучение с использованием дистанционных образовательных технологий	Процент
5.5.	Доля образовательных организаций, обеспечивающих свободный доступ к сети Интернет всем участникам образовательных отношений	Процент

#### **6. Муниципальные критерии и показатели системы обеспечения профессионального развития педагогических работников**

Основания для разработки критериев и показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

2. Методика расчета показателей мониторинга системы образования (Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657).

3. Письмо Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 20.04.2021 №08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления».

4. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.03.2020 № 200-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

**Муниципальными критериями** оценки системы обеспечения профессионального развития педагогических работников определены:

- 1) наличие системы выявления профессиональных дефицитов педагогических работников;
- 2) наличие системы повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- 3) наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов, реализации программ наставничества педагогических работников;
- 4) поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов;
- 5) выявление кадровых потребностей в образовательных организациях МО «Дорогобужский район».

<b>№ п/п</b>	<b>Критерий/показатель</b>	<b>Единица измерения</b>
<b>1.</b>	<b>Наличие системы выявления профессиональных дефицитов педагогических работников</b>	
1.1.	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, от общего количества педагогов образовательных организаций МО «Дорогобужский район»;	процент
1.2.	Доля педагогических работников, для которых составлены индивидуальные образовательные маршруты по реализации выявленных профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников образовательных организаций МО «Дорогобужский район»;	процент
<b>2.</b>	<b>Наличие системы повышения профессионального мастерства педагогических работников</b>	
2.1.	Доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационную категорию от общего числа педагогов;	процент

2.2.	Доля педагогов, прошедших курсовую подготовку/переподготовку, от общего числа педагогов;	процент
2.3.	Количество педагогических работников, принявших участие в муниципальных и региональных конкурсах профессионального мастерства.	единица
<b>3.</b>	<b>Наличие комплекса мер по поддержке молодых педагогов, реализации программ наставничества педагогических работников</b>	
3.1.	Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов	процент
3.2.	Количество образовательных организаций МО «Дорогобужский район», реализующих программы наставничества;	единица
3.3.	Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов;	процент
<b>4.</b>	<b>Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов</b>	
4.1.	Количество методических объединений/профессиональных сообществ педагогов;	единица
4.2.	Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических объединений и профессиональных сообществ педагогов	единица
4.3.	Доля педагогов, включенных в методические объединения/сетевые сообщества, от общего числа педагогов;	процент
4.4.	Доля педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня, от общего количества педагогических работников образовательных организаций МО «Дорогобужский район»;	процент
<b>5.</b>	<b>Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях МО «Дорогобужский район»</b>	
5.1.	Количество вакансий педагогических работников в образовательных организациях МО «Дорогобужский район»;	единица
5.2.	Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета;	процент
5.3.	Доля педагогов пенсионного возраста, молодых специалистов, учителей-совместителей.	процент

## **7. Муниципальные критерии и показатели системы организации воспитания обучающихся**

Основания для разработки критериев и показателей системы организации воспитания обучающихся:

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся".

2. Министерства просвещения Российской Федерации от 04.08.2020 №ДГ-1249/06 «О внедрении примерной программы воспитания».

3. Методика расчета показателей мониторинга системы образования (Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657).

4. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.03.2020 № 200-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 №2945-Р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021-2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 №712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся».

7. Программа «Развитие добровольчества (волонтерства) в муниципальном образовании «Дорогобужский район» Смоленской области.

8. Программа «Гражданско-патриотическое воспитание граждан в муниципальном образовании «Дорогобужский район» Смоленской области».

**Муниципальными критериями** системы организации воспитания обучающихся определены:

- 1) развитие социальных институтов воспитания;
- 2) обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т. д.);
- 3) обеспечение физической, информационной и психологической безопасности;
- 4) развитие добровольчества (волонтерства);
- 5) профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;
- 6) поддержка семей и детей, находящихся в сложной жизненной ситуации;
- 7) развитие детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т. д.);
- 8) учет обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- 9) эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству;
- 10) учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха.

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Развитие социальных институтов воспитания</b>	
1.1.	наличие программ воспитания и социализации обучающихся	единица
1.2.	наличие координационных Советов (иных координационных органов) по актуальным направлениям воспитания	единица
<b>2.</b>	<b>Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т. д.)</b>	
2.1.	количество размещенных в СМИ, сети Интернет информационных материалов по вопросам гражданского и патриотического воспитания	единица
2.2.	количество методических мероприятий по вопросам воспитания: семинаров, совещаний, конференций, форумов, дискуссионных площадок	единица
2.3.	количество подготовленных образовательными организациями видеоматериалов по гражданскому и патриотическому воспитанию	единица
2.4.	количество участников мероприятий, посвященных государственным праздникам, дням воинской славы, памятным датам и праздникам России, Смоленской области и Дорогобужского района	единица
2.5.	количество обучающихся, принявших участие в благоустройстве воинских захоронений на территории МО «Дорогобужский район»	единица
2.6.	количество обучающихся, принимающих участие в мероприятиях по повышению престижа военной службы в молодежной среде	единица
<b>3.</b>	<b>Обеспечение физической, информационной и психологической безопасности</b>	
3.1	доля образовательных организаций, регулярно размещающих на информационных ресурсах памятки по формированию культуры здорового	процент

	образа жизни, обеспечению физической, информационной и психологической безопасности обучающихся	
3.2	количество заседаний КДН и ЗП, на которых рассматривались вопросы по обеспечению физической, информационной и психологической безопасности детей	единица
3.3	доля образовательных организаций, в которых осуществляется комплексное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, от общего количества образовательных организаций	процент
<b>4.</b>	<b>Развитие добровольчества (волонтерства)</b>	
4.1.	количество волонтерских (добровольческих) организаций в образовательных организациях МО «Дорогобужский район»	единица
4.2.	доля обучающихся, вовлеченных в добровольческую деятельность	процент
4.3.	количество размещенных в СМИ, сети Интернет информационных материалов о возможностях добровольческой (волонтерской) деятельности	единица
<b>5.</b>	<b>Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся</b>	
5.1	количество обучающихся, состоящих на различных видах учета (ВШУ, ПДН, КДН и ЗП)	единица
5.2	количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году	единица
5.3	количество обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ	единицы
5.4	доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, от общего количества обучающихся	процент
<b>6.</b>	<b>Поддержка семей и детей, находящихся в сложной жизненной ситуации</b>	
6.1	количество выявленных семей, находящихся в социально опасном положении	единица
6.2	количество проведенных Советов профилактики с целью урегулирования детско-родительских отношений	единица
6.3	количество семей, снятых с социально-педагогического учета	единица
<b>7.</b>	<b>Развитие детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т. д.)</b>	
7.1.	доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций	процент
7.2	доля обучающихся, задействованных в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность	процент
<b>8.</b>	<b>Учет обучающихся, для которых русский язык не является родным</b>	
8.1.	доля обучающихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	процент
<b>9.</b>	<b>Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству</b>	
9.1.	доля педагогов, прошедших подготовку и переподготовку по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся	процент
9.2.	доля классных руководителей, прошедших обучение по программе повышения квалификации «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству»	процент
<b>10.</b>	<b>Учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха</b>	
10.1	доля несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного времени	процент
10.2	количество обучающихся, посещающих объединения по интересам в	единица

учреждениях дополнительного образования детей (в соответствии с ИС «Навигатор дополнительного образования Смоленской области»)
--

## 8. Муниципальные критерии и показатели системы качества дошкольного образования

Основания для разработки критериев и показателей системы качества дошкольного образования:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 №955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10. 2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
4. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.07.2020 №373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования»;
5. Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
6. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.03.2020 № 200-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

**Муниципальными критериями** системы качества дошкольного образования определены:

- 1) Соответствие образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО.
- 2) Достижение педагогами ДОУ планируемого образовательного ценза и уровня аттестации.
- 3) Повышение качества содержания образовательной деятельности ДОУ.
- 4) Выполнение требований ФГОС ДО к развивающей предметно-развивающей среде (РППС).
- 5) Обеспечение качества психолого-педагогических условий.
- 6) Соответствие адаптированных образовательных программ ФГОС ДО с учетом уровня развития и состояния здоровья обучающихся.
- 7) Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся ДОУ.
- 8) Создание условий для сохранения здоровья обучающихся, обеспечение безопасности дошкольного образования, качества присмотра и ухода.
- 9) Функционирование в ДОУ внутренней системы оценки качества (ВСОКО).

№ п/п	Критерий/показатель	Единица измерения
1.	<b>Соответствие образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО</b>	
1.1.	Доля ДОУ, в которых структура и содержание образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО.	процент
1.2.	Доля образовательных программ дошкольного образования, в которых в программно-методическое обеспечение образовательных программ включены парциальные программы, отражающие региональные приоритеты развития системы дошкольного образования.	процент

2.	<b>Достижение педагогами ДОУ планируемого образовательного ценза и уровня аттестации</b>	
2.1.	Доля ДОУ, имеющих положительную динамику в численности педагогов с высшим педагогическим образованием (за 2 года).	процент
2.2.	Доля ДОУ, имеющих положительную динамику в численности педагогов с первой и высшей квалификационными категориями (за 2 года).	процент
3.	<b>Повышение качества содержания образовательной деятельности в ДОУ</b>	
3.1.	Доля ДОУ, в которых создана современная образовательная среда.	процент
3.2.	Доля ДОУ, в которых педагоги используют эффективные формы и методы взаимодействия с детьми.	процент
4.	<b>Выполнение требований ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (РППС) с учетом региональных приоритетов развития системы дошкольного образования</b>	
4.1.	Доля ДОУ, в которых обеспечено качество образовательной инфраструктуры и РППС в групповых помещениях	процент
5.	<b>Обеспечение качества психолого-педагогических условий</b>	
5.1.	Доля ДОУ, в которых созданы условия для социально-личностного развития ребенка.	процент
5.2.	Доля ДОУ, в которых осуществляется взаимодействие сотрудников с семьями.	процент
5.3.	Доля ДОУ, в которых созданы максимальные возможности для развития игровой деятельности.	процент
6.	<b>Соответствие адаптированных образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО</b>	
6.1.	Доля ДОУ, в которых структура и содержание адаптированных образовательных программ дошкольного образования соответствуют требованиям ФГОС ДО, Примерных АООП ДО (ПрАООП ДО)	процент
7.	<b>Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся ДОУ</b>	
7.1.	Доля ДОУ, использующих педагогический ресурс семьи в образовательном процессе и обеспечивающих индивидуальную поддержку ребенка в условиях семейного воспитания.	процент
7.2.	Доля ДОУ, в которых родители удовлетворены образовательными услугами	процент
8.	<b>Создание в ДОУ условий для сохранения здоровья обучающихся, обеспечения безопасности дошкольного образования, качества присмотра и ухода</b>	
8.1.	Доля ДОУ, имеющих положительную динамику уровня заболеваемости (за 2 года)	процент
8.2.	Доля ДОУ, обеспечивающих 100 % выполнение показателей создания безопасных условий дошкольного образования, присмотра и ухода	процент
8.3.	Доля ДОУ, в которых выполняются нормы питания (85-100%)	процент
9.	<b>Функционирование в ДОУ внутренней системы оценки качества (ВСОКО)</b>	
9.1.	Доля ДОУ, в которых внутренняя система оценки качества (ВСОКО) функционирует с учетом всех компонентов управленческого цикла	процент



Приложение № 2  
к приказу Комитета по образованию  
МО «Дорогобужский район»  
от 11.05.2021 №118/01-04

### Модель использования результатов оценочных процедур

Анализ результатов оценки качества общего образования осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения процедур оценки качества образования, а также олимпиад школьников.

По итогам составляется аналитический отчет, который включает разделы:

1. Общие результаты процедур оценки качества образования, в том числе:
  - результаты основного государственного экзамена, единого государственного экзамена;
  - результаты всероссийских проверочных работ;
  - результаты национальных исследований качества образования;
  - результаты международных сравнительных исследований качества общего образования;
  - результаты общероссийской оценки по модели PISA;
  - результаты региональных оценок по модели PISA.
2. Описание тенденций в области качества образования, в том числе с учетом результатов процедур оценки качества образования прошлых лет.
3. Описание зон риска в области качества образования.
4. Описание связей между результатами оценочных процедур, результатами социологических опросов, реализуемых в рамках национального проекта «Образование», контекстными данными по общеобразовательным организациям и сведениями, характеризующими особенности организации работы органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.
5. Адресные рекомендации по совершенствованию системы образования муниципального уровня.

На муниципальном уровне результаты оценки и анализа могут быть использованы несколькими целевыми группами:

Целевая группа	Цели использования результатов оценки и анализа	Организационные формы использования результатов оценки и анализа
Органы местного самоуправления	Формирования и развитие механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне	Корректировка программ развития образования, модернизация критериев и целевых показателей развития образования на муниципальном уровне
Организации, осуществляющие повышение квалификации педагогов	Повышение эффективности системы повышения квалификации	Совершенствование программ повышения квалификации работников организаций общего образования
Образовательные организации общего образования	Совершенствование управления образовательной деятельностью	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, формирование или

		корректировка критериев оценки качества образования в образовательной организации
Обучающиеся, их родители (законные представители)	Принятие обоснованных решений о выборе образовательной траектории	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах
Общественные организации, осуществляющие взаимодействие с образовательными организациями, экспертным сообществом	Реализация экспертно-аналитических и информационных проектов в сфере образования	Экспертиза и обсуждение в профессиональном сообществе результатов проекта, формирование и реализация актуального перечня экспертно-аналитических и информационных проектов
Средства массовой информации	Формирование объективной картины о состоянии системы общего образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах	Использование аналитических материалов при подготовке публикаций