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**Из опыта работы по созданию модели
реализации ФГОС основного общего образования**

На первом этапе введения ФГОС ООО были запланированы и выполнены обычные для всех образовательных учреждений мероприятия: проанализированы имеющиеся условия для введения ФГОС ООО согласно критериям соответствия уровня общеобразовательного учреждения требованиям ФГОС ООО (уровень соответствия- выше среднего);составлен сетевой график (дорожная карта). Подробно останавливаться на этих документах нет необходимости.

За три года введения и реализации ФГОС ООО в школе определена оптимальная модель организации образовательного процесса, обеспечивающая выполнение требований стандарта основного общего образования. На данном этапе она включает мониторинг образовательных результатов, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и методическое сопровождение учителей.

Направление «Мониторинг» изначально было для учителей наиболее проблемным. Но постепенно коллектив накопил некоторый банкметапредметных заданий и работ, позволяющих определять уровень и отслеживать динамику развития УУД. Сами учителя задания не разрабатывают, но активно ищут и находят их в сети Интернет, либо приобретают печатную продукцию этой тематики. Создание условий для достижения личностных результатов учителя осуществляют через активное использование технологии проектов.

Компоненты школьной системы оцениваниядинамики образовательных достижений вы видите на слайде.

Таким образом, уровень развития метапредметных умений определяется результатами комплексных работ и участием в предметном проектировании.

Анализ результатов комплексных работ, проведенных за три года введения стандартов, дал нам ожидаемые результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2013/14 г.г. | 2014/15 г.г. | 2015/16 г.г. | 2016/17 г.г. |
| Уровень выполнения метапредметной работы |
| **5 класс, октябрь** - результаты средние и ниже средних.**Апрель-** положительная динамика развития регулятивных действий и смыслового чтения | **5 класс, апрель**- базовый уровень- 50%, пониженный -50%;  | **5 класс, октябрь** – базовый уровень -100%.**Апрель –** Базовый уровень – 75%, повышенный -25% | **5 класс, сентябрь**–базовый уровень – 33%, пониженный уровень- 67%. |
|  | **6 класс, апрель** - базовый уровень – 57%, пониженный уровень- 42%. | **6 класс, октябрь –** базовый уровень – 33%, пониженный уровень- 67%.**Апрель-** базовый уровень – 33%, пониженный уровень- 67%. | **6 класс, сентябрь-**базовый уровень – 75%, повышенный уровень- 25%. |
|  |  | **7 класс, апрель**–базовый уровень- 86%, пониженный -14%.  | **7 класс, сентябрь –**базовый уровень – 67%, пониженный уровень- 33%. |

Анализ результатов свидетельствует о положительной динамике развития УУД. Следует отметить, что результаты метапредметных работ, выполненных учениками, обучавшимися в начальной школе по ФГОС НОО, выше, чем у необучавшихся по новым стандартам.

Оценка предметных результатов проводится учителями традиционно: проверочные, контрольные работы, текущие, тематические и итоговые на промежуточной аттестации. Однако увеличивается процент проверочных работ по всем предметам, построенных на смысловом чтении и предполагающий достаточный уровень развития метапредметных УУД.

Хочется отметить, что оценивание выполнения работ ведем по новым (фгосовским) стандартам. В соответствии с ними отметка становится дороже.

В школе нет возможности создать модель, обеспечивающую интеграцию урочной и внеурочной деятельности, дающую видимое личностное развитие школьников. Для отслеживания и оценки личностных результатов мы используем технологии проектирования и портфолио. Традиционной формой работы для всех учителей-предметников школы стали учебные проекты. Уже четвертый год каждый учитель планирует и реализует совместно с учащимися один предметный проект. Тематика проектов последних лет на слайде. Критерии оценивания участия в проекте разработаны и приняты на методсовете.Они едины для всех предметов, ясны и понятны всем участникам.

Наполняемость классов небольшая, поэтому нам удается почти каждого ученикавключить в конкурсное движение сообразно его способностям и склонностям. По итогам учебного года классный руководитель на основе анализа портфолио (учебные результаты, участие в конкурсах и олимпиадах, творческих делах и проектах, спортивных мероприятиях) составляет рейтинг класса. Это не говорит о том, что у всех школьников основной ступени нашей школы пухлые портфолио, но мы считаем, что дать возможность увидеть себя в новом качестве и создать ситуацию успеха пусть не для 100% сельских подростков – это тоже победа. Хорошей традицией стали школьный День защиты проектов и конкурс ученических портфолио.

 Психолого-педагогическое сопровождение учащихся организовано поэтапно. В психолого-педагогическом сопровождении обучающихся 5 класса особо значимо созданиеусловий для успешной социально-психологической адаптации к новой социальной ситуации.

В школе проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Комплекс методик обследования адаптационного периода включает в себя наиболее показательные для адаптации процессы: **мотивация** учения, **самочувствие**, **тревожность**.Учителя-предметники заполняют Карту наблюдений сформированности УУД учащихся на начало учебного года и на конец учебного года*.* Таким образом, создается банк данных об интеллектуальном и личностном развитии, о формировании УУД учащихся.

На втором этапе – 6-8 классы – проводится повторная, углублённая диагностика развития УУД и коррекционно-развивающая работа.

 **Методическое сопровождение** учителей проводится в соответствии с разработанным планом методических семинаров с ориентацией на проблемы введения ФГОС ООО. Отдаем предпочтение практико-ориентированным семинарам.Тематика семинаров – на слайде. Полезными оказываются и открытые уроки, которые учителя разрабатывают с учетом требований стандартов к современному уроку, т.е. построенные на деятельностном подходе к обучению и с использованием передовых педагогических технологий.

Методическое сопровождение осуществляется на диагностической основе. Тематику диагностик вы видите на слайде.

Подводя итог сказанному, можно отметить,что

-меняется характер деятельности **учащихся** - исследовательский, творческий, продуктивный; повысилась доля самостоятельной работы учащихся на уроке; появилась возможность применять знания при выполнении практико-ориентированных заданий; снижается тревожность, повышается мотивация к учению;

- изменилась позиция **учителей** - они оценили подходы, описанные в стандартах, и согласились с тем, что они действительно обеспечивают развитие ребенка;

Соглашусь с Л. Толстым, который сказал:

«Преподавание – есть искусство,

 поэтому совершенство недостижимо,

 а совершенствование – бесконечно».

Желаю вам постоянного совершенствования».